

وسبباً لها في آن. كتب الكاتب الإسرائيلي يعزر شبيد: «ان التوتر الاجتماعي المتراكم في الحياة الاجتماعية وفي المجتمع المبني من موجات عديدة من الهجرة الوافدة من بلدان مختلفة، ومن درجات مختلفة من القدرة على التأقلم مع ظروف الحياة الجديدة، لا يختفي بالطبع، وإنما يغض النظر عنه عن ادراك، وبشكل متعمد، ويخلق الانطباع، في بعض الاحيان، بأن الحرب تحل المشاكل السائدة في الأوضاع الهادئة والاعتيادية؛ لكنه، باستثناء الاغراء الرابض على عتبة السياسيين لاستعمال التوتر الأمني المستمر بغية حل المشاكل الاجتماعية المعقدة، فإنه ليس في ذلك أية حقيقة ملموسة. فالحرب لا تؤدي إلى حل أية مشكلة؛ إنما ما تفعله هو تأجيل انفجار الاحتجاج على عدم حلها»^(٢٥).

وهكذا، فإن الدور الوظيفي للتوتر في المجتمع الإسرائيلي هو تحديد طبيعة ومستوى الاستجابة السلوكية، على المستوى الجماعي، ازاء المتغيرات الخارجية. وتبدو الاستجابات السلبية الأخيرة في اسرائيل تجاه فرص السلام المتاحة، سواء على مستوى المزاج الشعبي العام أو على مستوى النخبة الحاكمة، منسجمة مع حالة التوتر المبنية على مشاعر الخوف والاستعلاء، والتي يسندها احساس عام بامتلاك القوة، وعجز الخصم، حالياً، عن الحاق الأذى بالمجتمع الإسرائيلي. حيث يلحظ المرء ان الميل نحو التطرف والشوفينية في مجتمع للمستوطنين، مثل المجتمع الإسرائيلي، يرتبط، بصورة عضوية، بمدى الاحساس بالقوة ازاء الخصم، حيث تشكل القوة أهم مكونات الثقافة السياسية في اسرائيل.

مركزية القوة في الحياة الاسرائيلية

يشكل مبدأ القوة نقطة الارتكاز الأساسية في الثقافة السياسية الاسرائيلية. فالتجسيد العملي للفكرة الصهيونية تمّ عبر صراع عنيف متصل ضد الشعب الفلسطيني، بشكل خاص، والمنطقة العربية بشكل عام. وتدين اسرائيل بكل منجزاتها، وبوجودها ذاته، لهذا الصراع العنيف. فمن وجوه عديدة، يجد الدارس ان اسرائيل الحالية، لا تزيد كثيراً على مجموع غنائم الحرب التي أحرزها المستوطنون اليهود نتيجة الحروب والصراعات المتتالية. قال دايان: «ان علينا ان نرى الواقع كما هو. فكل ما نجحت حركتنا الوطنية (الصهيونية) في الحصول عليه منذ قيامها، في محاولات لا تنتهي من التفاهم والتفاوض وعقد الاتفاقات مع العرب، يتلخص، جميعه، في الحقائق التي فرضناها رغم ارادتهم»^(٢٦).

وضمن السياق التاريخي للصراع العربي - الاسرائيلي، تبرز حرب العام ١٩٤٨ باعتبارها نقطة التحوّل والتشكّل الرئيسة في الثقافة السياسية الاسرائيلية. فقبل ان يخوض المستوطنون اليهود اختبار الحرب في تلك الفترة، كانوا يبدون قدراً من المرونة السياسية والاستعداد للتفاهم مع العرب، والقبول بالقرارات الدولية المتعلقة بالصراع داخل فلسطين، وخاصة مشروع التقسيم؛ بينما كان العرب يرفضون التنازل عن حقوقهم، ويتشبّهون بمواقفهم المبدئية. غير ان النتائج التي أسفرت عنها تلك الحرب قلبت المعايير تماماً، حيث سلّمت الدول العربية بالهزيمة، وبناتج الحرب، بصورة أذهلت الاسرائيليين أنفسهم، الذين استوعبوا الدرس بعمق، وكرّروه، مراراً، فيما بعد. وفي كل مرة، كان مبدأ القوة يثبت صحته وجدواه في المنظور الإسرائيلي، الى ان اصبح قاعدة ثابتة في الفكر السياسي الإسرائيلي.

واشار الكاتب الإسرائيلي توم سيغف الى تأثير النصر، في حرب العام ١٩٤٨، في الوعي السياسي العام، بالقول: «عمّقت حرب الاستقلال، الى حدّ بعيد، العداء بين الشعوب، واعتبرت حرب وجود