العربي الفلسطيني هي مهمة اساسية وطليعية » ، ثم رد على اصحاب وجهة النظر الاولى مشيرا الى « الارتباط العضوي والمصيري بين القضية القومية والقضية الفلسطينية

و « ان قضية فلسطين لا يمكن ان تنفصل عن ركب التحرير العربي وانه في الوقت الذي يجب فيه على كل فلسطيني أن يعد نفسه لمعركة التحرير وان يشترك في هذه المعركة فان هذه القضية ايضا تقع على عاتق كل عربي من المحيط الى الخليج » .

وقد كان هنالك بين اعضاء المجلس التشريعي من راى بالكيان الفلسطيني وابرازه ضرورة لكي « يواجه الدعاية الصهيونية التي تصور للعالم ان الشعب الفلسطيني قد انتهى واضمحل وانه اصبح مجرد مجموعات من اللاجئين لا يشكلون شعبا متماسكا وليس لهم قضية ، فان وجود الشعب الفلسطيني في الميادين الدولية ، وفي المجالات العالمية ، يرد بحسم ايضا على مثل هذه الدعاية المضللة . ومن اجل هذا كان تأييد الغالبية العظمى ، بل كل الشعب الفلسطيني ، وابناء الامة العربية ، لابراز الكيان الفلسطيني».

وردا على من راى تناقضا بين الالتزام القومي والالتزام الفلسطيني ، فقد كان من رأي احد الاعضاء « أن استمرار مأساتنا خمسة عشر عاما هو ابعادنا عن قضيتنا » ، ولذا فقد«طالب بأن يوضع الشعب الفلسطيني في مواجهة اسرائيل تؤيده الدول العربية كما تؤيد اسرائيل الدول الاستعمارية».

وقد كان لمسألة القيادة الفلسطينية نصيبها من الحوار ، واعطيت هذه اهمية كبرى ، لان « الشعب بلا قيادة كالجسد بلا رأس ، فهي العقل المفكر ، خاصة القيادة الواعية المنتخبة ، ولذلك فان الجهاز القيادي يجب ان يسبق كل شيء ويجب ان يكون مختارا من قبل تجمعات الشعب الفلسطيني في كل مكان » ، ردا على المنطق الواعي لاختيار القيادة بشكل ديمقراطي ، هناك ، وباسم الثورية ، من رأى فيها « وجهة نظر غير معقولة لانها ستخرج لنا مؤتمرا ديمقراطيا واني اعتقد ان المؤتمر ــ الديمقراطي ليس بالضرورة سيكون مؤتمرا ثوريا ، اننا في حاجة الى مؤتمر ثوري وليس الى مؤتمر ديمقراطي اننا في حاجة الى تنظيم ثوري وليس في حاجة الى تنظيم ديمقراطي أن التنظيم سوف يخلق لنا وجوها فلسطينية تستطيع ان تعمل » .

لقد كان هنالك حوار ساخن في الساحة الفلسطينية حول صدق نيات جامعة الدول العربية ، وبعض دولها ، كان له صدى في المجلس التشريعي