

العرب في القطاع خلافاً لحركة القوميين مع مصر ذلك الحين ، والتي كانت تدور حول قضيتين مركبتين هامتين هما سياسة مؤتمرات القمة العربية ، واستطراداً كل نتائجها ، وموضوع الثورة في جنوب اليمن ، حيث رفضت « الجبهة القومية » حل نفسها والاندماج مع « جبهة التحرير » التي كانت على علاقة وثيقة مع السلطات المصرية ، وبحيث تركز خلاف حركة القوميين العرب مع الحكومة المصرية في مبدأ حل التنظيم والذوبان في المنظمة التي تحظى برضى القاهرة في اليمن كما هو في فلسطين .

وفي مواجهة التصور المصري - الشقري لحل مشكلة « الحزبية » ، كان موضوع توحيد العمل الفلسطيني يسير على قدم وساق . فقد تشكلت في بيروت اللجنة التحضيرية للعمل الفلسطيني الموحد ، والتي كان هدفها وضع الاسس الكفيلة بوحدة العمل الفلسطيني ، وقد عقدت سلسلة من الاجتماعات وانبثقت عنها جملة قرارات ، فيها لو توبعت كان من الممكن لها أن تؤدي الى قيام صيغة علاقة جديدة بين هذه المنظمات وبين منظمة التحرير الفلسطينية ، ومن الجدير بالذكر أن هذه الاجتماعات كانت تتم بإشراف منظمة التحرير الفلسطينية ، وباعتراف كافة الأطراف المشاركة على أن منظمة التحرير هي المنظمة الأم ، والاطار العام الذي ستدخله المنظمات والأحزاب المختلفة .

وفي مواجهة هذه الصيغة كانت المنظمة والإدارة المصرية تحاول بناء تنظيمها الشعبي في قطاع غزة . وهناك ثلاث عناصر بارزة توضح كيف تمت عملية وضع الاسس ، فهناك قرار حل الاتحاد القومي وتوريث موظفيه وبالتالي عقليته للتنظيم الشعبي ، والامر الثاني قرار المؤتمر الوطني الفلسطيني الثاني الذي نص على « الاستفادة من فعاليات أعضاء المجلس الوطني وشيوخ القبائل والعشائر » (٦٩) . والامر الثالث هو تكليف السيد إبراهيم أبو ستة ، عضو اللجنة التنفيذية في منظمة التحرير ، للإشراف على شؤون التنظيم الشعبي . وموضوع هذا التكليف لا يعكس اهتمام قيادة منظمة التحرير بموضوع التنظيم الشعبي ، بل يعكس رغبة الإدارة المصرية بأن تشمل برعايتها هذه التجربة أيضاً ، وتضمن سيرها ضمن التصور المصري . ومن هنا ضرورة التوقف قليلاً أمام تاريخ السيد إبراهيم أبو ستة ، وهو الشخص الذي أوكلت اليه المهمة . ومن أجل ذلك لا بد لنا من العودة قليلاً الى الوراء . . عند حديثنا عن الثورة الدستورية ، ومحاولات المجلس التشريعي لتحقيق استقلالية أكبر لقطاع غزة عن الإدارة المصرية ، لانه ، هو ، الشخص نفسه ، كان عضواً في المجلس التنفيذي ، والذي قدم أطول مرافعة ضد المشروع المقترح ، واصر باسم المجلس التنفيذي على أن يحصر التنقيح في تلك المواد التي لا تغير طبيعة الحكم . . ولا تمس جوهر الدستور » (٧٠) . واصر على بقاء